

# Otra U.N.T. es posible

- Declaracion de Principios
- Cuadro de Situacion (Del origen al destino)
- Agenda Politica Universitaria 2010/2014

-|-

## ¿Es posible otra UNT?

1. Si en los últimos días un universitario tucumano viene siguiendo la lucha en la que están trabadas las dos listas que hasta ahora se postulan para las elecciones de autoridades de la UNT -para el período 2010/2014-, no se pueden abrigar muchas esperanzas para soñar con que *otra UNT sea posible*.
2. Las dos fórmulas ya autoproclamadas para ocupar el rectorado y el vicerrectorado de la UNT –*Cerisola/Bardón* y *Rossi/Holgado*- han elegido el camino de la descalificación recíproca, y se imputan los unos y los otros graves faltas a la ética y presuntos actos de corrupción en la administración de fondos públicos, refiriéndose especialmente al dinero proveniente de YMAD (Yacimiento Minero Aguas de Dionisio), en virtud de la vinculación contractual que liga a la mina a cielo abierto La Alumbreira con la propia UNT.
3. Lo curioso y sintomático en este caso del litigio universitario que se ventila en estas horas, es que ambas listas autopostuladas, dicen asumir como eje de su propuesta un claro imperativo de *ética universitaria*. En su discurso de presentación pública de la fórmula Cerisola-Bardón, el actual rector de la UNT, Juan Cerisola, afirmó que la universidad tiene que “crear las condiciones para construir consensos... superar las visiones dicotómicas –y subrayó que- *la ética* está presente en el modelo de Universidad que sostenemos”. (Ver La Gaceta, 8 de diciembre 2009, pg. 13). Por su lado, Rossi de Hernández –la actual vicerrectora de la UNT, autopostulada para ser la próxima rectora-, en una reunión con el arzobispo de Tucumán, Luis Villalba, ratificó su voluntad de asumir “un liderazgo institucional basado en *la ética* y en los valores”. (Ver La Gaceta, 8 de diciembre 2009, pg. 13); y en la revista en que presentan la fórmula “UNT 2010 – Hacia el Bicentenario” la tapa la ilustran los autopostulados Rossi-Holgado, con una leyenda al pie que dice “Nota de tapa: `La UNT requiere un *liderazgo ético*”.
4. Sin entrar a considerar las imputaciones legales y las eventuales derivaciones de sentencias penales en curso por la presunta contaminación por la mina La Alumbreira, de la que la UNT es copropietaria, y sólo partiendo del hecho llano y simple que ambas

listas lanzadas a la carrera rectoral, disputan *cómo* se han de administrar los dineros provenientes de dicha explotación minera, o *si* se administran en forma regular y transparente, no se ve que ni la fórmula Cerisola-Bardón ni la de Rossi-Holgado cuestionen –en absoluto- la legitimidad y eticidad de recibir esos fondos del oro presuntamente tóxico o contaminante<sup>1</sup>. Tanto alardear de ética por aquí o de ética por allí, cuando las dos listas presentadas se imputan –aparentemente con buenas razones- ser corruptas e inmorales, evoca el dicho que dice “dime de lo que alardeas, y te diré de lo que careces”.

5. Ante esta alternativa que se viene presentando en la UNT, un grupo plural de universitarios de distintos estamentos y de distintas unidades académicas, apostamos a responder afirmativamente a la cuestión planteada al inicio: Creemos firmemente que sí es posible realizar el sueño o utopía de una real alternativa universitaria. Creemos que es posible realizar el sueño de una universidad digna y decente, que esté a la altura de los desafíos del siglo XXI, y el mayor de ellos es confrontar a la *Globalización hegemónica del Neoliberalismo*, inscribiéndonos en las filas que militan en la *Globalización contrahegemónica de la Solidaridad o de la Fraternidad*. Frente al *Foro Económico de Davos*, que congrega a los “poderosos” de la tierra, que proclaman que hay un solo mundo posible –el “mundo neoliberal”- y un pensamiento único posible; el *Foro Social de Porto Alegre*, que congrega a los hombres y pueblos humillados del mundo, se alienta un pensamiento dialógico, crítico y plural que cree que “otro mundo es posible”. En consonancia con ello es que nuestro accionar se nutre de la creencia que, eficaz y efectivamente, otra UNT es posible.
6. Para fundamentar esta propuesta de política universitaria para la UNT, realmente alternativa a las dos ya presentadas, hemos de afrontar, en primer lugar, una *declaración de principios*, y, seguidamente, cuestionarnos: ¿De dónde viene la UNT? –Una visita actual a la Generación del Centenario-; luego interpelarnos cabalmente ¿dónde está la UNT hoy? –Desde el ayer “peronista”(Descole) al hoy “radical”(Cerisola)-; para culminar preguntándonos, programáticamente, ¿a dónde queremos que vaya la UNT? –Cuestión que pauta la Agenda Política de la UNT para el período 2010-2014.

---

<sup>1</sup> Como ha indicado varias veces el fiscal Gómez, el enjuiciamiento al responsable corporativo que explota la mina La Alumbarrera, su vicepresidente Julian Rooney, sigue en pie, y no es cierto que haya sido sobreseído, ni que se hayan levantado los cargos de contaminación que constan en las múltiples pruebas al respecto que presentó dicho fiscal.

**-II-**

## **Declaración de Principios para UNT 2010/2014**

- 1. PRINCIPIO DE LA FRATERNIDAD aplicado a la globalización universitaria del siglo XXI, en contrapunto con la globalización universitaria del Neoliberalismo**
- 2. PRINCIPIO ÉTICO-POLÍTICO UNIVERSITARIO, o de la dignidad y decencia para la administración universitaria**
- 3. PRINCIPIO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA, O EL PRINCIPIO DIALÓGICO EN LA EDUCACIÓN LIBERADORA**
- 4. PRINCIPIO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, O LA ECOLOGÍA DE SABERES PLURIUNIVERSITARIOS QUE INTEGREN LA CIENCIA DEL MITO, LA CIENCIA DE LA METAFÍSICA, LA CIENCIA DEL RACIONALISMO/EMPIRISMO Y LA CIENCIA DE LA TECNOCENCIA ACTUAL.**
- 5. PRINCIPIO DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, O EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD Y DE LA SUSTENTABILIDAD O PRINCIPIO DE LA OPCIÓN PREFERENCIAL POR LOS POBRES Y OPCION POR LA SALVAGUARDA DE LA TIERRA.:**
  - a. EL HAMBRE MÁS URGENTE**
  - b. LA SED MÁS NECESARIA**
  - c. ECOLOGIA, BIODIVERSIDAD, AGUA, CLIMA Y CALIDAD DE VIDA**

-III-

## ¿De dónde viene la UNT?

### Una visita actual a la *Generación del Centenario*

1. A **Juan B. Terán**, liderando a la *Generación del Centenario* –en su incardinación tucumana-, le cabe el gran mérito de haber creado la UNT, con todo lo que ello significó para Tucumán, la región del Noroeste Argentino y el país. Y tuvo una significación tan trascendente, pues encarnó un promisorio proyecto académico –científico y humanista-, que fue haciendo realidad sueños y utopías, con *la vista puesta en el cielo –ad sidera visus-*, sin desatender las demandas y las urgencias de la sociedad “de carne y hueso”, que transita por la vida *con los pies en la tierra –pedes in terra-*.
2. Hijos de su tiempo -la UNT y la generación que la creó- nacían al cobijo de una pujante *República Conservadora*, que en Tucumán se expresaba en una dirigencia –la de la *Generación del Centenario*- perteneciente a una incipiente oligarquía provincial y nacional, que logró sembrar instituciones dignas y señeras para el engrandecimiento material y espiritual de la provincia, de la región y de la República Argentina. Pero no hay que desconocer aquí que la forja de ese proyecto de *educación superior*, afincada en suelo tucumano e irradiando hacia el NOA, entraba en sintonía con los empeños de una “*Organización Nacional*”<sup>2</sup> que, en su aspecto más luminoso, estaba dando el marco y la sustentabilidad para ese magno emprendimiento universitario cristalizado en la UNT. Y en sus aspectos menos luminosos, se ponía al servicio de un proyecto de nación oligárquico, no democrático.
3. Había otras voces en esa insigne Generación del Centenario, que fundaba la UNT. Una de ellas era la del filósofo tucumano Alberto Rougés; y sus utopías y sueños filosóficos quedaron testimoniados elocuentemente en su accionar público y en su obra filosófica. Fallece prematuramente, en mayo de 1945, poco después de haber asumido como rector de la UNT. Para sintonizar las consonantes disonancias (o concordantes discordancias) de estas dos voces fundacionales de la UNT, se podría decir que Juan B. Terán se atenía más a las *razones de la razón* y Alberto Rougés privilegiaba las *razones del corazón*; uno era más proclive a

---

<sup>2</sup> En la fragua de los diversos estados-nación, que iban madurando su historia en *Iberoamerindia* o *Latinoamérica* -según se prefiera usar el vocablo para designar ese espacio histórico y geopolítico que se extiende desde el Río Grande de México hasta Tierra de Fuego de Argentina-, el protagonismo histórico-político recayó en una comprometida y pujante élite dirigencial oligárquica, al interior de la cual contendían variados proyectos de país, no siempre armónicos.

defender los fueros de las ciencias positivas –sin desatender por ello las “necesidades imprescindibles” del humanismo y de la historia-; el otro, atendiendo los negocios y las obligaciones prácticas -públicas y privadas-, abogaba entrañablemente por los fueros de la metafísica, de la mística y de la fragua de una sabiduría popular mestiza.

4. La UNT que se está aprestando a “celebrar” el *Bicentenario Argentino (2010 / 2016)*, es evidente, que dista abismalmente de esa UNT de los orígenes, que plasmaba la *Idea Universitaria* del rector Terán o el *Ideal Universitario* del rector Rougés, y sus compañeros de generación. Pero, para fundamentar esta afirmación, tenemos que preguntarnos, a fondo, dónde está parada –o estancada- la UNT hoy.

## ¿Dónde está la UNT hoy?

### –El tránsito desde el ayer “peronista” al hoy “radical”-

1. Sin temor a equivocarnos, quizá se pueda sostener aquí que, después de Juan B. Terán, el rector más importante que tuvo la UNT fue el *peronista* Horacio Descole. Sin desconocer, por otra parte, los claroscuros que signan todo emprendimiento humano, en la hora concreta en que se lo acomete. Sin embargo, para validar este rectorado *peronista* se puede apelar al dicho de que *obras son amores, y no buenas razones*. Y tiene razón, las obras llevadas a cabo entonces, por las razones que fuesen, instalaron a la UNT en el mapa mundial de las artes, la tecnología, las ciencias, las humanidades y la filosofía. Se podría aducir que ese rector obró agraciado por factores benéficos de orden político-económico que caracterizaban el primer gobierno de Juan Domingo Perón, impulsado por las ventajas competitivas que generaban los tiempos de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, cuando la Argentina se beneficiaba con el afluir de oro y divisas, y cuando la “fuga de cerebros” venía principalmente de Europa hacia el país, y no al revés como, en parte, sigue aconteciendo ahora.
2. Todo ello no obstante, los argentinos –en general- y los tucumanos –en particular- sabemos muy bien que no basta el buen “viento de cola” para hacer grandes obras; obras perdurables. Para muestra basta un botón político tucumano que parangone gobiernos provinciales y universitarios que se dieron en la provincia en condiciones económicas análogamente propicias: el gobierno provincial de Celestino Gelsi -a fines de los años cincuenta y comienzos de los sesenta-, es al gobierno actual de José Jorge Alperovich –del 2003 hasta el 2011-, como el rectorado del *peronista* Horacio Descole es a los rectorados *radicales* -de cuño y cuña “franja morada”-; y éstos rectores “morados”, que arrancan

en 1983 y llegan hasta el actual contador Juan Cerisola, el apadrinado por el alperovichismo, cuyo mandato expira el año en curso (2010). No hace falta ser muy perspicaz para advertir cuán pronunciada e ininterrumpida es la decadencia de la UNT desde el “peronista” Descole al “radical” Cerisola.

3. Esta malhadada decadencia de la universidad pública argentina, no se crea, no es una peculiar mala fortuna de la UNT de los días que corren. Este paulatino desmoronamiento universitario, viene dándose, espasmódicamente, en sucesivas ilusiones y desilusiones de los ideales o modelos universitarios que jalonan la ventura y desventura de la universidad argentina: desde “el velo de la ilusión liberal” de los orígenes oligárquicos de la universidad, encarnados con las luces y sombras de la fundacional “Generación del Centenario”, hasta el “velo de la ilusión” de la universidad indigna e indecente del neoliberalismo –en su versión “peronista-menemista” o en su versión “franja morada” actual-, pasando por el “velo de la ilusión” del peronismo (de los 40 y 50) y del posperonismo (de los 70), con los fatídicos “velos de la ilusión” de los militarismos de la “Revolución Libertadora” (1955); en la década siguiente la universidad será herida profundamente en “la noche de los bastones largos”, durante el Onganiato, para llegar al paroxismo demencial y criminal del “velo de la ilusión” del sedicente Proceso de Reorganización Nacional, que postró a la universidad en su hora más nefanda e ignominiosa.
4. Pero, quedándonos en el corto plazo de vida universitaria, que arranca en la recuperación de la democracia en 1983, con el “velo de la ilusión de la universidad moralizante”, el común denominador de éste desmoronamiento universitario, en su conjunto, es que vienen padeciendo la hegemonía o preponderancia para fijar políticas universitarias del (des)gobierno universitario a cargo de *Franja Morada*, la agrupación de estudiantes universitarios radicales; que viene pautando –con sus más y sus menos- el destino decadente o los desatinos ascendentes que van postrando y vaciando las universidades nacionales de la República Argentina. Este juicio político sobre la “universidad moralizante” del radicalismo alfonsinista en la década del 80, pareciera temerario si uno lo pensara asociado a la figura (hoy) emblemática, de Raúl Alfonsín, y el impulso que este dio a la “Coordinadora” de Franja Morada entonces, pero no hay que olvidar que bajo esos designios se encaramó en el rectorado de la UBA un no menos emblemático rector corrupto, Oscar Shuberoff, acaso el rector más corrupto de la historia universitaria argentina.
5. Y de aquellos polvos vienen estos lodos y encastres “morados” actuales. A esta altura de la nefasta situación en la que están sumidas actualmente las universidades públicas nacionales, no hay ninguna duda de que estos dirigentes estudiantiles “morados” –y los de otros variopintos colores que no se quedan rezagados en esta militancia corrupta- tienen poco que ver con *los estudiantes reformistas cordobeses de 1918*; aquellos podían decir con razón que habían roto “la última cadena que en pleno siglo XX les ataba a

la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen –decían-. Córdoba se redime. *Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan*”, sostenían. Con razón creían estar “pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana”, exclamaba su *Manifiesto Liminar*.

6. Estamos en procesos preelectorales de la Universidad Nacional de Tucumán, y es una ocasión propicia para poner en debate qué *idea o ideal de universidad* tenemos; que es tanto como preguntar qué idea o que ideal de país y de nación tenemos. Y aquí, lo más trascendente a la hora de prepararnos para una elección de autoridades universitarias, no es hacer el conteo de con cuantos operadores, punteros, aparato, estructura o dinero contamos, sino preguntarnos cuáles son las IDEAS O IDEALES DE UNIVERSIDAD, cuáles los sueños y utopías universitarias que queremos que orienten la vida de la UNT.

-V-

## ¿A dónde queremos encaminar a la UNT?

1. Vimos las luces y sombras de la memorable *tradición* de la UNT; es nuestra deuda para con la fundacional *Generación del Centenario*. Nos asomamos, luego, a la parábola *decadente* de la *institución* de la UNT, que va desde la universidad peronista (“de” Descole) a la universidad “Franja Morada” (“de” Cerisola, u ocasionales pseudoadversarios “morados”, como la psicóloga, señora María Luisa Rossi de Hernández –vicerrectora de la UNT en “disidente” ejercicio-). Habida cuenta de que, como universitarios tucumanos, rechazamos de plano el que estemos condenados al páramo de *IDEAS E IDEALES UNIVERSITARIOS* como los que encarnan estos “universitarios” de la desvergüenza *morada*, radicalizamos el diagnóstico y convocamos a la comunidad universitaria a debatir un proyecto de UNT acorde a los desafíos del siglo XXI, proponiéndonos una “terapia” que nos ponga en camino hacia una *revolucionaria reforma universitaria democratizadora y emancipadora*.
2. La REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA en la ESCUELA será una REVOLUCIÓN DIALÓGICA, o no será. Esto es lo que enseñaba Paulo Freire, cuando en los años 60 y 70 se expandía una ola dictatorial militarista por toda América Latina; proclamando la urgencia y necesidad de esta REVOLUCIÓN DIALÓGICA para una ESCUELA LIBERADORA O EMANCIPADORA, que saliera al cruce de la “*educación bancaria*” u *opresora*. Su “*PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO*” y su “*EDUCACIÓN COMO PRÁCTICA DE LA LIBERTAD*”, enseñaron memorable e imperecederamente, que “*nadie educa a nadie, nadie se educa solo, todos nos educamos los unos a los otros en diálogo sobre el mundo*”.
3. Desde este marco conceptual de la REVOLUCIÓN DIALÓGICA Y FRATERNA aquí propuesto, se puede afrontar ya la cuestión última de “¿*a dónde queremos encaminar la UNT?*”, para afrontar con inteligencia,

dignidad y coraje los desafíos que plantea una REFORMA DEMOCRÁTICA Y EMANCIPADORA DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL SIGLO XXI, en general, y de la UNT del siglo XXI, en particular.

**UNT: LIBERACIÓN DEL DOLOR Y LA VERGÜENZA INSTITUCIONAL, O LA EMANCIPACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA**

1. En las universidades públicas argentinas, impregnadas por este cuño oligárquico “morado”, está visto que no sólo defienden el *statu quo* prebendarlo, clientelista y nepotista que viene imperando en las universidades hace más de un cuarto de siglo, sino que además –para colmo de males- hoy ostentan una carencia absoluta de alternativas realistas y dignas o decentes para las *políticas universitarias* que impulsarían si resultaran electas algunas de las dos listas que hasta ahora se vienen postulando para regir los destinos de la UNT en el período 2010-2014.
2. Lo que acontece es que las políticas educativas –en general- y las políticas universitarias –en particular- sólo pueden diseñarse al calor de IDEAS O IDEALES UNIVERSITARIOS, de los que estos “universitarios morados” ostentan una obscena desnudez. Pruebas al canto: la feroz interna universitaria en la UNT, que se ha desatado ante las próximas elecciones de autoridades universitarias. Cotidianamente las dos listas *moradas* autopostuladas vienen ofreciendo por medio de la prensa el triste espectáculo de un “culebrón” entre el candidato a rector “oficialista”, el aspirante a la reelección Juan Cerisola, y la candidata a rectora “opositora” –en disidente ejercicio-, enzarzados en una guerra cruzada de acusaciones sobre las respectivas indignidades y corruptelas que se imputan..
3. Y lo triste en esta triste historieta universitaria tucumana es que las dos franjas moradas que se disputan la poltrona de Juan B. Terán, vienen descalificándose recíprocamente, y tal parece que ambas tienen razón. Y, más triste aun dentro de este triste panorama universitario, es que en esta farsesca diatriba, a los rectorables o vicerectorables, a los decanables o vicedecanables no se les cae una idea o ideal universitario, que den cuenta de qué quisieran hacer, en concreto, con la docencia, la investigación y la extensión universitaria.
4. Tal parece que lo único que los mueve es quien va a manejar los fondos del “oro maldito” que viene de la mina La Alumbrera<sup>3</sup>; quién va a controlar el canal universitario –hoy

---

<sup>3</sup> No les preocupa, en absoluto, la contaminación y la degradación socioambiental que están produciendo; y ni siquiera parecen tomar conciencia –desde el rector y los decanos hasta el último de los consejeros estudiantiles del HCS de la UNT- de la presunta imputación criminal que puede sobrevenir a la UNT y a sus propias personas si se avanzara en las causas judiciales que están en

cedido a la manipulación (des)informática y al proselitismo del ejecutivo provincial tucumano; quién va a manejar los pingües negocios inmobiliarios y “constructivos” que empobrecen a la UNT y enriquecen a empresarios amigos de los gestores y funcionarios de las “construcciones universitarias”... y la obscena lista de corruptelas que padece la UNT, desgraciadamente, se prolonga hasta la náusea. Y de los “planificadores” de esta decadencia sólo cabe aludir con el amargo y certero humor de la Mafalda de Quino, que bien puede ilustrar este desasosiego que despierta la UNT; cuando el padre ve que Mafalda está viendo un culebrón televisivo, le pregunta –con tono admonitorio- qué estás viendo; a lo cual Mafalda responde “Una de guerra... la guerra del guionista para no caer en las garras de la inteligencia”... Y así nos está yendo con el culebrón de la UNT.

5. Y no podemos afrontar la renovación de una *revolucionaria reforma democrática y emancipadora de la UNT*, contraponiendo nostálgicamente con lo que existía antes; porque lo que existió antes no fue una edad de oro universitaria, ni mucho menos –aun computando al respecto los aspectos más luminosos y progresistas que tuvieron para la UNT Juan B. Terán y la Generación del Centenario o el rectorado peronista de Horacio Descole.
6. La lucha contra las “políticas educativas” que viene implementando la *globalización hegemónica neoliberal*, y sus cómplices o socios menores universitarios tucumanos, demanda una resistencia lúcida y enérgica que promueva alternativas de INVESTIGACIÓN, DOCENCIA, EXTENSIÓN Y ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA, que apunten hacia la *democratización del bien público universitario*, es decir, para la contribución específica de la universidad en la definición y solución política de los problemas sociales, nacionales y globales.
7. La eficacia de esta *reforma democrática y emancipadora de las universidades públicas argentinas –en general- y de la UNT –en particular-* depende estrechamente de que los universitarios queramos comprometernos en una *globalización contrahegemónica*, en una *globalización de la solidaridad o de la fraternidad* que salga al cruce de los mandatos despóticos de la *globalización hegemónica o globalización neoliberal*.
8. Frente a los agoreros del *pensamiento único* que dicen que esta *globalización hegemónica* es la única posible, y éste es el único mundo posible. Los luchadores que no se resignan a ese fatalismo, motorizan la *globalización contrahegemónica*, se abren al pensamiento crítico que anima diálogos y debates que se nutren de *pensamientos plurales*, fecundándose

---

curso a este respecto. Mientras tanto, bailando sobre el Titanic de un ecocidio anunciado, las dos listas moradas autopostuladas para regir los designios de la UNT, se reparten acusaciones de lo corruptos que son los unos y los otros, y ambos, como presumimos, tienen razón.

recíprocamente. Y desde esos diálogos va creciendo la convicción de que *“otro mundo es posible”*; un mundo más solidario, más fraterno y más pacífico.

9. Volviendo desde aquí al campo de batalla donde hoy se dirime la tragedia política y educativa de las universidades públicas argentinas ¿Qué decir y qué hacer como universitarios de la UNT ante esta situación penosa por la que atraviesa la universidad fundada por Juan B. Terán? Los más, quizá, capitulan resignados antes de librar el combate contra los “aparatos” de los “morados”, enquistados en las estructuras del poder universitario argentino hace un cuarto de siglo; con las funestas consecuencias arriba reseñadas. Esos universitarios dan por cierto, resignadamente, que en la universidad pública argentina nada puede cambiar; y renuncian a soñar y a forjar la utopía de que *“otra universidad es posible”*; la utopía de una UNT que se democratice y emancipe para responder a los desafíos históricos de una Universidad del Siglo XXI.
10. Sin caer en ese derrotismo, y sin embriagarnos de triunfalismos, igualmente estériles, creemos que vale la pena soñar y forjar utopías que nos encaminen hacia *“otra universidad, que es posible”*. Sabemos que sólo con esos sueños y utopías se podrá diseñar la agenda universitaria que tenga el coraje y la lucidez de hacer realidad un *programa de investigación, docencia y extensión de una universidad digna y decente*; una universidad que haya logrado democratizarse y emanciparse, contribuyendo a hacer realidad una *globalización de la solidaridad y de la fraternidad*, como la que reclama la hora que estamos viviendo. Pero las más lúcidas *ideas de universidad* o los más sublimes *ideales de universidad* nunca llegan a realizar los sueños universitarios, o no aciertan a plasmar las utopías universitarias si no encuentran universitarios de carne y hueso que los encarnen debatiendo las cuestiones universitarias con *“pasión por la verdad”*, y batallando cotidianamente con *“compromiso por el bien común”* de ese BIEN PÚBLICO que es la UNIVERSIDAD PÚBLICA.

-VI-

## **-Agenda de Políticas Universitarias para UNT 2010/2014-**

- 1. Agenda desde el Principio Fraternidad**  
Afrontar el dilema crucial para la universidad globalizada del siglo XXI: Globalización hegemónica neoliberal o Globalización contrahegemónica de la Fraternidad
- 2. Agenda desde el Principio Ético-Político**
  - a. Democratización por Elección Directa Ponderada**
  - b. Democratización de la política comunicacional: Canal 10, Radio Universidad, Publicaciones**
    - i. Democratización de la Política Administrativa Económico-Financiera. Propuesta de conformación de un Consejo Directivo Economico-Social de la UNT y la formulación de *presupuestos participativos*, decididos por los órganos de la comunidad universitaria.**
    - ii. Fuentes de financiamiento universitario (estatales y privadas). Caso emblemático líder: revisión del contrato UNT – La Alumbreira; auditar – concomitantemente- el plan de obras que se deriva de el)**
    - iii. Reestructuración del presupuesto universitario:**
      - 1. Principio de subsidiariedad: Descentralización de las partidas desde la concentración del presupuesto en el rectorado hacia las unidades académicas “menores” (facultades, institutos, escuelas y otras dependencias) para dotarlas de la autarquía pertinente.**
      - 2. Transparentar las cuentas: Reforzando los organismos de control (por auditorías internas y externas) (Casos emblemáticos: Construcciones universitarias y operaciones inmobiliarias de la UNT )**
- 3. Agenda desde el Principio Docencia**
  - a. Puesta en discusión estratégica trianual (2011-2014) de la curricula de grado y posgrado de la UNT**
  - b. Puesta en discusión estructural de la reformulacion de la organización de las instancias y unidades academicas de la UNT**
  - c. Puesta en discusión de las articulaciones educativas imperativas para afrontar los desafíos de la educación universitaria atenta a los desafíos del siglo XXI (articulación universitaria internacional o global –a nivel regional, macroregional y mundial-; educación a distancia y virtual; y otros)**
- 4. Agenda desde el Principio Investigación**
  - a. Puesta en cuestión de la autonomía y autarquía económico-financiera para fijar la agenda de investigación deO la UNT**

